

21世纪中国经济发展的理论分析和对策研究

——中国经济发展研究会第八次讨论会综述

卢新波 胡亦琴

由浙江财经学院承办的中国经济发展研究会第八次学术研讨会于2001年10月17~19日在杭州市隆重召开。来自南开大学、华中科技大学、武汉大学、南京大学、华南师范大学、福建师范大学、南京师范大学、西南财经大学等十几所高校和《经济学动态》、《经济理论与经济管理》、《学术研究》、《当代经济研究》、《北方经贸》等学术期刊的50余位专家学者到会,著名经济学家谭崇台教授、陈征教授等应邀出席了会议。与会代表围绕“21世纪中国的经济发展”这一主题,展开了热烈的讨论。

一、关于社会主义劳动和劳动价值理论

代表们对这个重大理论问题虽然有争论,有分歧,但一个共识是“一要坚持,二要发展”,即劳动价值论必须在坚持中运用,在运用中发展。

福建师范大学陈征教授认为,劳动价值论不仅是资本主义市场经济的理论基础和有效方法,也是社会主义市场经济的理论基础和有效方法。要深化劳动价值论的认识和研究,就是要运用这一理论来研究社会主义市场经济中的新情况和新问题。我们所面对的时代背景发生了巨变,现代科学技术飞速发展,已进入以互联网为特征的信息化社会,生产劳动已由体力劳动为主逐步转变为脑力劳动为主,劳动价值论必须面对现实,说明高科技发展等有关问题。现代科学劳动的特点是:现代科学劳动存在于科学劳动者的人身上,科学劳动者具有科学劳动力,科学劳动是

高级脑力劳动,反映着劳动的实质。正是这种现代科学劳动,对社会主义经济发展起着决定性的关键作用,应该成为现代劳动价值理论中的主要范畴和核心内容。与此相联系,陈征教授指出,要正确看待经营管理劳动。他认为,我国公有企业的经理、厂长,一方面进行科学的管理劳动,属于现代科学劳动表现形式的现代管理劳动,这是高级复杂劳动,会创造较多的价值。另一方面,他们对企业进行科学管理和合理经营,以促进商品价值的实现,促进企业生产和再生产的不断循环与周转,不断为国家提供税收与利润,这部分劳动虽不创造价值,但对企业发展是有很大的贡献的,应该付与贡献报酬。至于私营企业主的管理劳动,作为科学管理的管理劳动是创造价值的;作为经营者的劳动是实现价值的;但作为资本所有者则取得利润收入,即凭借资本所有权取得剩余价值。

华南师范大学汤在新教授认为,经营管理劳动是一种复杂劳动,在同一时间内可以创造出更多的价值,其价格(报酬)是由市场竞争决定的。企业主作为经营管理者,本身就是价值创造者,而且是高价值创造者,其收入比一般劳动者高出若干倍,这是市场竞争的结果,反映了经营管理者的作用及其本身的稀缺,他们的收入是工资收入。私营企业主有双重身份,一方面是经营管理者,其收入是工资收入;另一方面是所有者,凭借资本所有的一部分获得收入,这属于按生产要素分配中的一部分。他认为,市场经济必然是按生产要素分配。因为,市场经济的基本含义

是市场对资源配置起基础作用,这种作用的一个前提条件就是所有的生产要素本身必须是商品,如果不是商品就不能进入市场,所有进入市场的商品都是有价格的,比如对资本的使用价格就是利息,地租就是土地的使用价格。

南京师范大学顾士明教授认为,在新的历史条件下,要发展马克思的劳动价值论。劳动创造价值的质和量发生了新的变化。所谓“质”是科学劳动创造价值,它在价值创造中起主导作用。当然也包括管理劳动和其它知识劳动。所谓“量”是指科学劳动、脑力劳动创造的价值大大超过了直接体力劳动创造的价值。深化对劳动价值论的研究重点是要研究在社会主义的条件下,科学地说明这些新的变化。

二、关于私营经济的性质及发展

东部沿海地区经济持续高速发展的一个重要经验,就是包括私营经济的民营经济是一个新的经济增长点。研究中国经济增长和经济发展的一个焦点,就是如何科学地估计私营经济的性质、地位、作用和发展前景。

与会代表充分肯定了私营企业对整个国民经济发展的巨大促进作用。汤在新教授认为,私营经济在我国经济发展中起了很大的作用,从某种意义上说它可以看作一个地区经济发展程度的表现。浙江、江苏、广东等地经济的高速发展就是一个证明,决不是偶然现象。应该看到,中国经济发展的一个重要方面就是私营经济的推动。私营企业在对国有经济的拾遗补缺、扩大就业、活跃市场等方面都发挥了重要作用。浙江财经学院王寿春教授认为,私营经济是中国的新增长源。东部地区之所以有这么快的速度,一个重要原因是它的经济新增长源更多更大。与增长点、增长极、增长带范畴不同,经济新增长源揭示的是经济转轨时期由于经济体制变革和产权制度创新而形成的新的经济增长动因,私营经济是其主要成分。陈征教授认为,在

社会主义初级阶段,私营经济的发展,“有利于生产力的发展,有利于社会关系的发展,有利于更高级的新形态的各种要素的创造”。

私营企业主是否存在剥削,与会代表的看法存在着分歧,汤在新教授认为,私营企业主是劳动者而非剥削者,首先他们是从事经营管理的,是创造价值的劳动者,不能将私营经济中确实存在的某些问题拿来看整个私营企业主的收入,尤其是非法收入。其次他们凭借资本所有权所得的收入,属于按生产要素分配的一部分。给私营企业主定性,不仅要看其财产占有多少,更要看其政治态度,看他是怎么使用和支配的。他自己使用了一部分,另一部分用于扩大再生产,是中国特色社会主义的建设者。私营企业的发展是在改革开放以后,是在我们政府的支持鼓励下发展起来的,他们是改革开放的胜利者,他们与原来的资本家不一样,他们拥护改革开放的路线,拥护中国共产党,希望社会稳定和发展,把他们归为阶级异己分子是极其荒谬的。陈征教授认为不能笼统地谈私营经济的性质。私营企业主首先是劳动者,本身进行投资和管理。管理具有二重性,即自然属性和社会属性。就自然属性来讲,只要用资本创造更多的剩余价值,为国家多生产财富,从这方面讲是创造价值,这是不能否定的。但是私营企业主剥削工人的一面也不能因为创造价值而否定,他确实用自己的资本获得了资本收入。不过,他们的功劳,从创造价值和社会贡献来讲大于剥削行为。

关于私营经济发展中存在的问题,王寿春教授认为,私营经济发展中首先面临的问题是观念问题,所有制歧视问题。其次是企业自身的限制。私营企业的发展已经进入一种家族化状态。在企业发展的初期,家族化管理有其积极作用,这是无可非议的,它会减少一些制度设计的成本。但是,企业规模扩大以后,沿用家族式的管理方法,就会面临很多问题。家族企业里家族成员的管理才能、受教育程度等都使得企业发展受到很大的限

制。再次是私营经济发展过程中面临着产业壁垒的限制。现在私营经济发展所面对的加工业等领域已饱和,更多地投入就会引起过度性的竞争,已经没有什么新的领域。但是在基础领域,比如金融、水利、电力、保险、教育、文化等领域,私营经济难以进入。民间资本必须享有“国民待遇”,要尽快允许私营经济进入到这些领域,使它们在这些领域尽快地形成、发展起来,能够形成与外资相竞争的力量。

三、关于经济结构调整与西部大开发的对策研究

关于经济结构的调整与升级,与会代表认为,经济结构问题目前已成为我国经济发展的一个重大制约因素,调整经济结构,推进结构升级,刻不容缓。南开大学张仁德教授详细地阐述了中国 IT 产业的发展现状、存在的主要问题,提出:中国 IT 产业不能孤立发展,经验已经表明,它必须立于传统产业的基础上,带动并与其之密切结合;中国 IT 产业将逐渐实现数据网、通信网、有线电视网“三网一体化”,但是,一体化不等于由国家垄断或由某一家公司垄断,必须提倡“数网竞争”;中国的 IT 产业必须以国家为主导,民营、外资共同发展。河南师范大学的张秋认为,当今,以信息技术为先导的科技革命迅猛发展,国际产业结构的调整升级和转移正成为世界经济发展不可阻挡的趋势。我国应该抓住国际产业转移这个有利时机,充分利用外资和发展跨国经营来推进产业结构调整与升级,提高国际竞争力。华南师范大学杨永华教授认为,东部沿海地区在长期经济发展中,大体上产生了三类发展模式:以利用外资(包括港澳台资)为重要特征的珠江三角洲经济发展模式,以民营经济为主体的苏南模式、温州模式(或者说江浙经济发展模式),以国有经济投资为主的经济发展模式。这三种经济发展模式实际上是三种不同的经济结构。利用外资是有许多特殊条件限制的,因而不是所有地

区都可以通过引进外资推动经济发展的。以国有经济为主的经济结构不一定适合市场经济,特别是我国进入 WTO 后的较为规范的市场经济。民营经济在经济发展过程中发挥了十分重要的作用,所以,经济结构的调整应当加重民营经济的份额。

关于推进西部大开发,延安大学的刘凤岐教授提出,资本形成、制度创新、人力资源开发是西部大开发实现战略目标的三大基本要素。资本形成本身和形成后的运营要求高素质的经营管理人才,资本形成时伴随着有机构成提高和技术进步也会对劳动力提出更高要求,而且这一切都需要不断进步的适应性强的制度框架予以保证。西部地区要根据自己三大要素普遍落后的实际,遵循这些要素的相互关系完成资本形成。杨永华教授认为,西部大开发过程中需要巨额的投资,关于资金的来源、投资主体、投资领域等理论和政策问题值得认真研究。西部大开发过程中的投资领域应当着重于人力资源投资和治理十分脆弱的生态环境的投资,然后才进行交通、城市基础设施等方面的投资。在人力资源投资和治理生态环境方面的投资中,政府投资发挥十分重要的作用。在竞争性产业方面的投资主要依靠民间经济主体。武汉大学的王元璋教授认为,西部大开发战略的实施,对东部、中部、西部来说都是难得的机遇。西南财大的纪尽善教授认为,扩大内需作为我国经济发展的一个重要现实战略方针,对实施西部大开发战略,推进西部地区经济发展具有特殊的重要意义。

此次研讨会上,著名发展经济学家谭崇台教授还作了发展经济学新发展的专题报告。他对“发展经济学衰亡论”提出异议,发展经济学的对象还存在,发展中国家占世界大多数,许多发展问题还没解决,发展经济学需要发展,“衰亡论”是毫无根据的。

(作者单位:浙江财经学院经济系)

(责任编辑:张雯)